

OKRESNÝ ÚRAD LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

odbor starostlivosti o životné prostredie

úsek štátnej správy ochrany ovzdušia

Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš

Číslo : OU-LM-OSZP-2016/ 00 8577- 014/ Vr
2017/000345 – 014/Vr

V Liptovskom Mikuláši 02. 01. 2017

Oznámenie o podaní odvolania

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy ako príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa §-u 5 zákona č. NR SR č. 525/ 2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a §-u 61 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a ako špeciálny stavebný úrad podľa §-u 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) podľa §-56 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní oznamuje účastníkom konania, že proti rozhodnutiu, ktoré vydal Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy pod číslom OU-LM-OSZP-2016/008577-010/Vr dňa 22. 11. 2016 na objekty SO 04 Vodovod, SO 05.1 Splašková kanalizácia – gravitačná, SO 05.2 Splašková kanalizácia – tlaková a SO 05.3 Odvodnenie komunikácie, stavby „ IBV Zelená Vieska“ v k. ú. Uhorská Ves pre investora stavby Regionálny rozvoj Liptova, s.r.o., Ul. 1 mája 112, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO 36758434, sa odvoláva :

Lubomír Čajka a Anna Čajková, obaja bytom Uhorská Ves 81, 032 03 Liptovský Ján a Ľudovít Husárik, bytom Uhorská Ves číslo 73, 032 03 Liptovský Ján v rozsahu ako je zrejmé z odvolaní, ktoré tvoria prílohy tohto oznámenia.

Orgán štátnej vodnej správy vyzýva účastníkov konania, aby podali svoje stanovisko k podaniu najneskôr do 7 dní od doručenia tohto oznámenia na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš.

Okresný úrad Liptovský Mikuláš
odbor starostlivosti o životné prostredie
Vrbická 1993
031 01 Liptovský Mikuláš
-1-


Ing. Miroslav Potančok
vedúci odboru

Príloha

- 1) Odvolanie Lubomír Čajka a Anna Čajková, obaja bytom Uhorská Ves 81, 032 03 Liptovský Ján
- 2) Odvolanie Ľudovít Husárik, bytom Uhorská Ves číslo 73, 032 03 Liptovský Ján



OKRESNÝ
ÚRAD
LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

Telefón
+421-44-5514957

E-mail
lubica.vrlikova@minv.sk

Internet
www.minv.sk

Doručuje sa

1. Regionálny rozvoj Liptova, s.r.o., Ul. 1. Mája 112, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO 36 758 434
2. Urbárske pozemkové spoločenstvo, Uhorská Ves, 032 03 Liptovský Ján
3. Vlastníci dotknutých pozemkov : Vyvesenie na verejnej tabuli po dobu 7 dní
4. Obec Uhorská Ves – starosta obce, Uhorská Ves č.53, 032 03 Liptovský Ján
5. Ľubomír Čajka, Uhorská Ves 81, 032 03 Liptovský Ján
6. Anna Čajková, Uhorská Ves 81, 032 03 Liptovský Ján
7. Ľudovít Husárik, Uhorská Ves 73, 032 03 Liptovský Ján

Na vedomie

1. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ŠS OH
úsek ŠS OP a K
- 2.
3. Krajský pamiatkový úrad, Mariánské námestie 19, 010 01 Žilina
4. Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina
5. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, pozemkový a lesný odbor, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš
6. Stredoslovenská energetika – Distribúcia a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina
7. SPP – distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava 26
8. Slovak Telekom a.s., Bajkalská 28, 825 13 Bratislava
9. Okresné riaditeľstvo H a ZZ Liptovský Mikuláš, Podtatranského 25, 031 01 Liptovský Mikuláš
10. LVS, a.s., Revolučná 595, 031 05 Liptovský Mikuláš
11. SVP, š.p. OZ Piešťany, Správa povodia horného Váhu Ružomberok, J. Jančeka 36, 034 01 Ružomberok
12. Lesy SR, š.p., OZ Liptovský Hrádok, J. Martinku 110/6, 033 11 liptovský Hrádok



Čajka Ľubomír a manž. Čajková Anna, obidvaja bytom Uhorská Ves 81, 032 03
Liptovský Ján

Okresný úrad Liptovský Mikuláš	
Došlo dňa:	13. 12. 2016
Fv. č. záznamu:	Číslo spisu: 11
Prílohy/ist:	Výsledok

Okresný úrad Liptovský Mikuláš
odbor starostlivosti o životné prostredie
úsek štátnej vodnej správy
Vrbická 1993
031 01 Liptovský Mikuláš

UHORSKÁ
VES
12. 12. 2016

VEC
Odvolyanie

Dolu podpísaný Čajka Ľubomír, Čajková Anna, Uhorská Ves 81 podávame odvolanie proti rozhodnutiu okresného úradu č.: OU-LM-OSZP-2016/008577-010/Vr, ktoré nám bolo doručené dňa 1.12.2016.

Odôvodnenie:

- 1.) Obecny úrad Uhorská Ves vydal územné rozhodnutie pod číslom ÚRaSP 2016/05/SU, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.06.2016. Podľa Vášho vyjadrenia - „stavbu projektoval odborne spôsobilý projektant s okrúhrou pečiatkou, podľa stanovených noriem a predpisov, o čom svedčí aj schválenie projektovej dokumentácie LVS a na rozdiel od rodiny Čajkovej a Husárikovej, ktorí sa opierajú o dohady. „ Daná ulička (E 117), nazývaná aj „Krivá,, je zložitého tvaru a šírka uličky v určitých bodoch neprekračuje 2,2 m. Preto nemôžeme súhlasiť s projektovou dokumentáciou bez geografického zamerania (v danej uličke majú byť umiestnené IS – vodovodné potrubie, kanalizácia a káble vysokého napätia, ktoré majú stanovené normy ochranného pásma). LVS súhlasí s realizáciou stavby za predpokladu dodržania ochranného pásma verejného vodovodu a kanalizácie v zmysle zákona 442/2002 Z.z. tj. minimálne 1,5m od vonkajšieho pôdorysu okraja potrubia na každú stranu. Za týmto účelom je investor povinný dať vyhotoviť geometrický plán potrubí a ochranných pásiem. Stavebné objekty musia byť mimo ochranných pásiem verejného vodovodu a verejnej kanalizácie. Ako sme už vopred avizovali, v danej úzkej uličke (v jednej časti hraničiacej s rodinným domom č.73), má byť umiestnené podzemné vedenie káblov VN a NN. Preto žiadame o prehodnotenie rozhodnutia. Máme za to, že vybudovanie týchto IS v danej uličke nebude možné bez zasahovania ochranného pásma do nášho pozemku. Pri prípadnom zasahovaní ochranného pásma nesúhlasíme s vybudovaním IS.

2.) Podali sme námietku voči plánovanému uloženiu vodovodného potrubia a splaškovej kanalizácie – naša námietka bola zamietnutá. „V dnešnej dobe sa vodovodné potrubie kladie z podstatne kvalitnejších materiálov, nie ako liatina a oceľ v minulosti. Vzhľadom na to, že s parcelou č. 1135/2 sa neuvažuje ako s prístupovou komunikáciou a potrubie je uložené v nezamrzajúcej hĺbke, k jeho poškodeniu nemôže dôjsť jedine neodborným zásahom z vonku čo sa v tomto prípade vylučuje.,, Potrubie na splaškovú kanalizáciu nebolo uvedené! Máme za to, že pred rozhodnutím sa nikto z OÚ nebol pozrieť na danú uličku. Táto ulička už 70 rokov slúži ako prístupová cesta (cca 40m) k našim domom. Je využívaná na dovoz dreva, dovoz uhlia, dovoz alebo odvoz stavebného materiálu ťažkými autami. Je každodenne využívaná našim osobným automobilom (L. Čajka je ZŤP osoba, prístup k domu na aute je nevyhnutnosťou). Tvrdenie, že v nasledujúcich 99 rokoch nemôže v žiadnom prípade dôjsť k poruche, je čisto len domnienkou. Preto riziko, že v budúcnosti pri poruche IS a následných opravách nedôjde k zásahu a poškodeniu do nášho majetku existuje. Odmietame niest' zodpovednosť za akúkoľvek spôsobenú škodu na IS, keďže sme vopred avizovali na čo je daná ulička využívaná. Táto stavba je realizovaná na 99 rokov. V budúcnosti uvažujeme o prístavbe resp. novostavbe rodinného domu na pozemku. Po uložení daných IS nám bude naše právo obmedzené. Ulica nebude spevnená po uložení IS, hrozí poškodenie IS pri dovoze dreva, materiálu ťažkými autami.

3.) K zamietnutiu námietky o využití uličky na odvod prívalových vôd. Vieme o tom, že prívalové vody nie sú len z pretrhnutia hrádze (ako sa uvádza v rozhodnutí OU). Prívalové vody môžu vzniknúť pri výdatných dažďových zrážkach resp. pri topení množstva snehu. Vami povolené vypúšťanie dažďových vôd do potoka Štiavnica sa týka IBV Zelená Vieska. Avšak daná ulička, je dlhé roky používaná na odvod prívalových vôd smerom z obce (stará ulica) do potoka Štiavnica, čo je z druhej strany potoka. Od vybudovania kanalizácie v obci, už ani táto ulička nie je postačujúca na odtok prívalových vôd (dokazuje to niekoľkonásobné vytopenie domov obyvateľov obce výverom splaškových vôd z terajšej kanalizácie do domov). Preto máme za to, že vybudovanie IS v danej ulici len zvýši riziko vytápania domov počas prívalových dažďov a rýchleho topenia snehu. Pri stretnutí s predstaviteľmi LVS nám bolo povedané, že kanalizácia je vybudovaná zle a pravdepodobne v obci Liptovský Ján obyvatelia vypúšťajú dažďovú vodu do kanalizácie (znovu pri prívalových dažďoch a rýchlom topení snehu). LVS nevie zaručiť že sa vytápanie nebude opakovať. Preto nemôžeme súhlasiť s vybudovaním IS cez uličku, ktorá sa používa na odtok prívalových vôd z obce (ak sa vybudujú IS, zvýši sa už teraz vysoké riziko zatápania domov).

a. *Na jar tohto roku (2016) bolo na obecnom úrade v Uhorskej Vsi verejné zasadnutie. Na základe petície obyvateľov obce (proti vybudovaniu kanalizácie v ulici, zatápanie domov splaškovou vodou. Na OU v obci by mala byť zápisnica o tomto stretnutí. Dokopy boli 2 stretnutia s LVS a obyvateľmi). Zástupca LVS Ing. Benikovský na moju otázku, či pri prácach dôjde k poškodeniu nášho majetku, nakoľko je ulička úzka a nie je tam dostatočný*

priestor na vybudovanie kanalizácie a vodovodného potrubia odpovedal: „Keď budeme mať stavebné povolenie, tak Vám zvalame plot aj bez Vášho súhlasu,„. Po arogantnom správaní predstaviteľov LVS (aj v minulosti pri vymáhaní škôd za zaplavenie domov), máme oprávnenú obavu aby nám v prípade výstavby či poruchy v budúcnosti zvalia plot, poškodia koreňové systémy stromov, budú iniciovať zákaz vjazdu motorových vozidiel do ulice, (nikto nechce mať 99 rokov riziko, že možno dnes bude porucha a znovu nám zvalia plot, poškodia koreňové systémy stromov alebo stratiť prístup motorovým vozidlom na pozemok). Vyjadrenie na povolenie IS dala LVS a podľa investora bude túto stavbu realizovať LVS. Z predošlých skúseností s touto firmou a na základe toho, že firma, ktorá bude budovať kanalizáciu (ktorá im bude zaplatená) zároveň dáva stanovisko na povolenie stavby. Preto žiadame o vyjadrenie nezávislých odborníkov, ktorí zoberú na ohľad všetky dané skutočnosti a riziká výstavby a dlhoročného užívania kanalizácie).

4.) K vyjadreniam investora

a. Vplyv kábla vysokého napätia na zdravie ľudí investor nevie posúdiť, ale domnieva sa, že nebude škodiť viac ako transformátor v blízkosti RD. Nezdíelame názor, že ak je už v blízkosti transformátor, tak to automaticky znamená, že káble vysokého napätia uložené v zemi už nebudú robiť problém. Máme za to, že riziko poškodenia zdravia obyvateľov domácností sa zvýši vybudovaním káblov VN blízkosti (ulička má min. 2,2m šírku) sa zvýši.

i. *V prípade zakopaných káblov je elektrické pole absorbované do zeme. Magnetické polia ale cestujú cez takmer čokoľvek. Ak budete stáť nad zakopaným káblom, môžete byť vystavení oveľa väčšiemu magnetickému polu, než pri vzdušnej linke. Ak ale existuje podzemný kábel v chodníku pred domom, kde je veľmi malá predzáhrada, alebo žiadna predzáhrada, magnetické pole v miestnosti v prednej časti domu, najmä na prízemí, bude vysoké. Elektromagnetické polia VN pochádzajú z káblov, nie zo stožiarov. Čím väčšie napätie v sieti, tým väčšie je pole pod káblami a je potrebné aby sa nehmuteľnosti nachádzali ďalej od týchto káblov. Úrovne polí sa líšia v závislosti na dennej a ročnej dobe. (zdroj internet)*

b.) investor pripúšťa, že všetky prívalové vody by mali byť zastavené a odvedené tokom Štiavnica...Súhlasíme, na tento odvod prívalových vôd z obce do Štiavnice slúži práve daná ulička, cez ktorú chcú budovať inžinierske siete.

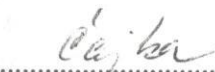
c.) LVS má vedomosť o zatápaní nehnuteľností splaškovou vodou.

5.) Investor avizuje, že kanalizácia a vodovodné potrubie bude vybudované formou pretláčania. Nevedel však ozrejmiť spôsob akým to bude vykonávané - či vŕtaním alebo pretláčaním. Či bude pre každé potrubie diera zvlášť. Pri narazení na veľkú skalú a potrebu výkopu hrozí znovu poškodenie nášho majetku. Ulica je krivá a investor nevie ako bude vŕtať

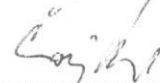
(pretláčať) diery do zákruty. Vrtanie je podľa nás nereálne a nikto nám negarantuje, že to budú budovať týmto spôsobom a nie ťažkou technikou, ktorá do ulice nevojde.

Prosíme o rozhodnutie Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov o umiestnení IS na parcele 1135/2. Žiadame o zobrať našich pripomienok a nesúhlasu budovania IS cez danú ulicu v úvahu. Rodina Čajková nemá žiadne výhrady voči vybudovaniu novej časti obce „Zelená Vieska,, avšak, nesúhlasíme voči vybudovaniu IS cez ulicu z dôvodov, ktoré sme vyššie uviedli. Máme za to, že pri ich vybudovaní a užívaní, vzniknú riziká, ktoré budú mať nepriaznivý vplyv na našu kvalitu života a znížením atraktivity územia na ktorom sa nachádza náš pozemok. S tým je spojené aj zníženie ceny RD a pozemku ako takého. V neposlednom rade, nemôžeme súhlasiť s poškodením nášho majetku pri výstavbe, novej poruche v budúcnosti, alebo častejším zaplavením domu. V budúcnosti sa nedá vylúčiť stavba nového RD na našom pozemku alebo prístavba RD a ochranné pásma IS, ktoré pôjdu cez náš pozemok nám v tom budú brániť.

S pozdravom



.....
Lubomír Čajka



.....
Anna Čajková